

## Zápis

14. zasedání Zastupitelstva města Karviné konaného dne 11.09.2012

Účast	Pozváno	Přítomno	Omluveno	Neomluveno
Členové ZM	41	38	3	
Vedoucí odborů MMK	8	8		
Hosté	20			

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil primátor města pan Tomáš Hanzel. Uvítal všechny přítomné a sdělil, že v době zahájení je přítomno 36 členů zastupitelstva města, tudíž je ZM usnášení schopno. Nejdříve bylo přistoupeno k procedurálním otázkám. Oznámil, že z jednání zastupitelstva města se omluvili: Ing. Miroslav Hajdušík, pan Petr Madea a pan Karel Wiewiórka, v průběhu jednání se omluvil Ing. Ladislav Šincl. I když se hlasovalo hlasovacím zařízením, přesto pro případ poruchy byly určeny tyto sčítatelky: paní Tamara Hercigová, Jitka Korzonková a Silvie Šmídová. Jako hlavní sčítatelku určil Ing. Blanku Rychlou. Zpracováním zápisu z 14. zasedání Zastupitelstva města Karviné pověřil paní Janu Nekardovou, u které byly rovněž k nahlédnutí zápisy z 13. zasedání ZM konaného dne 19.06.2012 a mimořádného zasedání ZM konaného dne 24.07.2012, které byly ověřeny bez připomínek. Hlasování na tomto jednání ZM bylo veřejné, prostřednictvím hlasovacího zařízení. Jako pracovní předsednictvo byla schválena rada města. Ověřovateli zápisu byli schváleni: pan Mgr. Roman Hamrus a pan Radek Orszulik. Tím byly ukončeny procedurální otázky, hlasování č. 1 (usnesení č. 375).

**Předsedající uvedl, že v programu 14. zasedání Zastupitelstva města Karviné došlo k těmto úpravám:**

Z důvodu neprojednání materiálu v radě města dne 04.09. 2012, a to d o p l n ě n í programu č. 1 z Odboru organizačního – „Obecně závazná vyhláška o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí“, nechal hlasovat o stažení tohoto bodu z programu ZM.

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 2	
<b>PRO :</b>	36	<b>usnesení č. 375</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	1	

Návrh byl schválen.

**Po jednání mimořádné schůze RM před zasedáním ZM byl u prezence členům ZM předán materiál:**

d o p l n ě n í programu č. 2 z Odboru organizačního – „Obecně závazná vyhláška, kterou se stanovuje zákaz spalování rostlinných materiálů na území města Karviné“.

Protože tento bod nebyl uveden v programu 14. zasedání ZM Karviné, nechal o jeho doplnění hlasovat.

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 3	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 375</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

p. T. Hanzel - sdělil, že byl dodatečně na zasedání ZM přizván ředitel OKD, a.s., Dolu Darkov - Ing. Václav Kabourek, a to z důvodu stále častěji projevujících se geomechanických a ořesových jevů na území města Karviné, aby vysvětlil, proč proběhly a také, proč vznikají. Dodal, že pan ředitel vyslal svého zástupce Ing. Tabáška. O doplnění tohoto bodu, který byl projednán před jednotlivými body programu jako doplnění programu č. 3 - Ústní informativní zpráva k výskytu geomechanických a ořesových jevů na území města Karviné, nechal hlasovat.

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 4	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 375</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

**p. T. Hanzel** - zeptal se, zda chce ještě někdo navržený program 14. zasedání Zastupitelstva města Karviné doplnit.

**p. J. Adámek** - požádal o doplnění ústní zprávy týkající se vývoje lázeňství ve městě. Dodal, že zpráva měla být předložena, jak to pan primátor přislíbil na některém z předcházejících zasedání ZM s tím, že budou zastupitelům sděleny výsledky jednání, které mělo proběhnout k této problematice za účasti vedení města a vedení Lázní Darkov.

Dále poukázal na skutečnost, že bylo také přislíbeno (požadavek vznesl na posledních dvou zasedáních ZM), že budou na zastupitelstvo **přizváni pan Bakala, pan Beck, generální ředitel OKD, a.s., případně další zástupci této společnosti v souvislosti se záměry a plány OKD, a.s. týkající se rozšíření těžby na území města Karviné.** Dodal, že opět nebyly jeho požadavky vyslyšeny. Požádal pana primátora, aby se vyjádřil, proč tak nebylo učiněno a proč nebyly tyto dva body zařazeny do programu 14. zasedání ZM Karviné.

**p. T. Hanzel** - řekl, že nebude vést polemiku o tom, co mělo nebo nemělo být do programu zařazeno. K jednání s vedením Lázní Darkov uvedl, že schůzka proběhla za účasti generálního ředitele a majiteli Lázní Darkov s tím, že informaci z jednání může podat v rámci bodu různé. K přizvání požadovaných zástupců OKD, a.s. pana Bakaly a pana Becka na zasedání ZM uvedl, že oficiální ústní i písemná pozvánka byla jmenovaným předána.

**p. J. Adámek** - domníval se, že z pozice funkce primátora města může přizvaným hostům účast na zasedání ZM i nařídit. Protože pozvání nepřijali, je zřejmé, že nemají zájem se zastupiteli jednat, přestože se jedná o věc veřejnou a velmi závažnou, kterou je třeba řešit. Poukázal také na chátrající stav starých Lázní Darkov, kde je řada léčeben a budov prázdná a nevyužitá, nikdo to neřeší, nikoho to nezajímá. Poukázal také na to, že již v minulém volebním období ve své řeči po zvolení do funkce pan primátor hovořil o tom, že se zasadí o zachování a opravu „Janečkova mlýna“, který dodnes chátrá. Proto by měl pan primátor vážít vyřčená slova nebo naopak přiznat, že se něco nepodařilo udělat.

**p. T. Hanzel** - řekl, že se nebude vyjadřovat k tomu, co slíboval nebo neslíboval, protože to nebylo předmětem jednání, ale nikdy neslíboval, že zachrání tzv. Janečkův mlýn. Řekl, že se jedná o objekt, který koupil soukromý vlastník, kterému nemůže nic nařizovat nebo přikazovat.

Protože další návrhy na doplnění programu nebyly předloženy, **o navrženém programu 14. zasedání ZM, včetně dvou doplněných bodů programu, nechal hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 5	
<b>PRO :</b>	38	
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	<b>usnesení č. 375</b>

**Program 14. zasedání ZM Karviné byl schválen.**

**Na základě nových ustanovení zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmu,** došlo k upřesnění pravidel stanovených zákonem o obcích ve věci oznámení o osobním zájmu.

Dle § 8 zákona o střetu zájmu je veřejný funkcionář povinen při jednání orgánu územního samosprávného celku, ve kterém vystoupí v rozpravě, předložit návrh nebo je oprávněn hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by mu mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma, a nebo má-li na věci jiný osobní zájem; to neplatí, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý. Oznámení podává příslušný veřejný funkcionář písemně před zahájením jednání nebo ústně v jeho průběhu, nejpozději však před tím, než orgán přistoupí k hlasování; oznámení bude vždy součástí zápisu z jednání.

**O tom, zda existuje důvod pro vyloučení z projednávání a rozhodování této záležitosti, rozhoduje ZM usnesením.**

**p. T. Hanzel** - sdělil, že střet zájmu nikdo neoznámil.

**Nyní bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů programu.**

**Doplnění programu č. 3 - Ústní informativní zpráva k výskytu geomechanických a otřesových jevů na území města Karviné**

**p. T. Hanzel** - předal slovo Ing. Tabáškoví, zástupci Dolu Darkov, který vystoupil k problematice stále častěji vyskytujících se otřesových jevů na území města, což znepokojuje nejen vedení města, ale i občany, kteří mají oprávněné obavy o své domovy nebo majetky. O problematice vzniku otřesů již bylo zastupitelstvo města několikrát informováno, ale zajímá je hlavně, jaká opatření chtějí doly dělat do budoucna směrem k vlastníkům jednotlivých nemovitostí.

**Ing. Tabášek** - řekl, že v úvodu vystoupí v zastoupení pana ředitele Ing. Kabourka s tím, že k technickým věcem a detailům se vyjádří Ing. Ptáček z Akademie věd Ostrava, který se touto problematikou zabývá. Protože nikdo neví,

kdy přesně otřesy vznikou, nedají se ani přesně předpovědět nebo ovlivnit, aby k nim nedošlo. Pokud již k otřesům dojde, jednotlivé doly provádí standardní opatření. Pokud má poškozený podezření nebo pocit, že mu vlivem otřesu mohla vzniknout důlní škoda, může zavolat na tzv. zelenou linku, kde věc ohlásí a doly jsou povinny ze zákona věc řešit formou odškodnění nebo nemovitost opravit. Při vyhodnocování všech geomechanických a seizmických jevů se na povrchu projevují v úrovních, které odpovídají nízkému zatížení budov, což znamená, že nehrozí jejich ohrožení ani jejich destrukce. I přesto se OKD snaží zabránit těmto jevům projevujících se na povrchu země, ale ne vždy to lze ovlivnit nebo vyřešit. O detailní vysvětlení vzniku otřesů požádal Ing. Ptáčka s tím, že na další dotazy z řad členů ZM byl připraven odpovídat.

**Ing. J. Ptáček** - řekl, že byl vedením Dolu Darkov požádán, aby na zasedání ZM stručně vysvětlil, proč dochází k otřesům a následně pak na povrchu k záchvěvům. Pracuje na Akademii věd Ostrava v oboru geomechaniky, která se mimo jiné zabývá také touto problematikou. Otřesy vznikají při dobývání v zemské kůře, a to při jakékoliv hornické činnosti. Když se v zemské kůře odrube nějaká část, vznikne volný prostor, celá oblast se odlehčí, napětí se rozdělí na menší a větší část s tím, že se koncentruje v té oblasti, která není zasažena hornickou činností, je tedy nevyrubaná. Když dojde k překročení nějaké meze a horský masiv už není schopen udržet napětí, které tam je, dojde k prasknutí, zlomení horského masivu, k akustickému projevu - stropní ráně, která je v dole slyšet a současně vzniká seizmické vlnění, které za určitých okolností může ovlivňovat i povrch a povrchové objekty, které občané pociťují. Každé dobývání sebou nese určitá rizika s tím, že za dobu cca 200 let, kdy se hornická činnost v Karviné provozuje, je zemská kůra velmi narušena, vydobyta, je tam mnoho volných prostorů po vyrubaných slojích. Všechno toto sebou nese postupné porušování i vyšších vrstev. Čím blíže k povrchu dojde k těmto prasklinám, tím větší intenzitou se projevují na povrchu, kdy dochází k jeho kmitání. Dnes již mají poměrně přesné výsledky, nejen co se děje v dole, kde dochází k zavalům, ale i na povrchu, kde za určitých okolností může dojít k poškození budov. Otřesy, které se v současné době projevily v Karviné, byly na dole Darkov při dobývání slojí v oblasti pomocného závodu v jižní části. Projevy byly koncentrovány do ochranného pilíře bývalého pomocného závodu na Dole Darkov s tím, že silnějších jevů bylo cca 20, které by mohly nějakým způsobem ohrožovat nemovitosti. Některé jevy mohly být intenzivnější v dole, záleží na tom, v jaké hloubce pod povrchem vznikají. Jevy jsou hodnoceny po praktické stránce energeticky, tedy jaká se při otřesu uvolní energie, je to zhruba 10 na 4 nebo 10 na 5 J, což je poměrně velká energie. Tyto projevy je možné zachytit na povrchu rychlostí kmitání, na jehož základě jsou roztříděny podle intenzity otřesů. Rychlosti kmitání posledních otřesů se většinou pohybovaly pod hranicí, které by neměly způsobit větší poškození, pouze u poškozených nebo narušených budov např. zvětšování prasklin apod. Na případné dotazy členů ZM byl připraven odpovídat.

**p. T. Hanzel** - poděkoval za podané informace, ke kterým otevřel diskuzi.

## D i s k u z e :

**p. J. Adámek** - řekl, že za poslední tři měsíce bylo v Karviné cca 7 otřesů, převážně v ranních hodinách a stále se projevují větší intenzitou. Již vloni byl na zasedání ZM k této problematice přizván Ing. Ptáček z Akademie věd Ostrava, který vznik otřesů vysvětlil s tím, že bylo přislíbeno, že bude v panelové zástavbě zřízena monitorovací stanice za účelem měření intenzity otřesových jevů, která by zaznamenávala jejich četnost a intenzitu, čehož by bylo možné využít při řešení případného poškození panelových domů následkem otřesů. Měl za to, že k otřesům nedochází pouze na Dole Darkov, ale také na Dolech ČSM s tím, že by mělo OKD, a.s. více dělat pro jejich prevenci prostřednictvím vrtů a pod. Dále poukázal na velkou birokracii v jednání se zástupci OKD, a.s. při vyřizování případných důlních škod na majetcích občanů města. Znovu poukázal na skutečnost, že na jednání ZM měli být přítomni pan Bakala, pan Beck, generální ředitel OKD, a.s., případně další zástupci této společnosti, aby zde slyšeli, co se ve městě v důsledku důlní činnosti děje a jak na to lidé reagují. Je zřejmé, že názory občanů, ani to, co se děje v této oblasti, je nezajímá. Jde jim pouze o jejich zisky. Informace od nich má pouze pan primátor, který s nimi vede jednání. Rovněž i zastupitelé by měli být lépe o této problematice informováni, aby potřebné informace mohli nejen předávat, ale také hájit zájmy občanů města.

**Ing. J. Ptáček** - řekl, že na zastupitelstvu žádné lži nebo nepravdy neuvedl. V průběhu měsíců července a srpna 2012 došlo k 9 otřesům. Trhací práce, kterých bylo cca 15, jsou prováděny velmi poctivě, většinou nejsou pociťovány na povrchu. I do prognózy je mnoho investováno, seizmická síť byla zdokonalena a rozšířena tak, že veškeré jevy jsou identifikovatelné, tedy i povrchové záchvěvy. Do prevence se v OKD, a.s. investuje velké množství peněz, hlavně do bezvýmlových prací, které jsou velmi finančně nákladné, odpaluje se až cca 2 tuny trhavin.

**p. J. Adámek** - opět se začíná hovořit o penězích, což není dobré. Ing. Ptáček neodpověděl na dotaz, proč nebylo nebo zda a kdy bude monitorovací zařízení vybudováno také v panelové zástavbě s výškovými domy, kde se otřesy velmi intenzivně projevují.

**p. T. Hanzel** - k předloženým dotazům uvedl, že kromě oficiálního jednání na zastupitelstvu města se může každý občan dotazovat zástupců OKD, a.s. na cokoli. Vedení města připravilo oficiální dopis na vedení OKD, a.s., kde bylo vyjádřeno hluboké znepokojení nad situací, která se v poslední době v Karviné děje. Požadovali určitá opatření, kde byl mimo jiné uveden požadavek na vybudování monitorovací stanice v sídlištní zástavbě.

**p. J. Adámek** - řekl, že je bývalý horník, důlní činnost mu nevádí, ale již vloni na zastupitelstvu přednesl tento požadavek a Ing. Ptáček potvrdil, že je možné se na vybudování této stanice v sídlištní zástavbě domluvit. Téměř rok přešel a nic se neděje. Měl za to, že je třeba činit, nikoliv pouze o tom hovořit.

**p. M. Heisigová** - vystoupila za občanské sdružení „Občané Karviné proti těžbě uhlí pod městem“ – (ul. Holubova 11751, Karviná-Nové Město) k problematice otřesových jevů na území města. Příspěvek byl

písemně doložen k zápisu. Zeptala se proč vedení města neinformovalo občany o seismické jevu ze dne 17.08.2012 a dalším ze dne 06.09.2012. Zeptala se, jakým způsobem se občané mohou dozvědět, že se jedná o jev takové intenzity a kdy mají nárok na prohlídku poškozené nemovitosti. Dále proč nejsou občané informováni na oficiálních webových stránkách o otřesech tzv. přírodních, z jakých dolů byly a v jaké intenzitě. Pro občany není řešením, že budou volat na MMK za účelem zjišťování těchto informací nebo na zelenou linku OKD, a.s., kde je elmi obtížné se dovolat. V této záležitosti proto navštívila náměstkyně Ing. Závackého s žádostí, zda by mohlo město zřídit na oficiálních stránkách informační stránku o těchto jevech. Měli takovou představu, že by zde byly uvedeny nejlépe denní aktualizace po vyhodnocení seizmických jevů organizací Green Gaz DPB, a.s. Paskov, a to s těmito údaji: datum, čas, souřadnice lokace jevu, magnituda, seizmická energie jevu, lokační čtverec, uvedení konkrétního dolu, pracoviště, případně provedení odpalu na konkrétním dole nebo pracovišti, zda se jednalo o bezvýmlovou práci velkého rozsahu, tedy jev přírodní. V podmínkách EIA je stanovisko Ministerstva životního prostředí, kde je uvedeno: „V zájmu ochrany nemovitého majetku zajistit podrobnou odbornou prohlídku všech stavebních objektů na povrchu po geomechanickém jevu s energií větší než 10 na4, jejichž vlastníci o to písemně požádají“. Dodala, že občan nemá jak zjistit, že se jednalo o jev takové intenzity, ani neví, že mají možnost si svou nemovitost takto nechat posoudit. Informace z DPB, a.s. Paskov přicházejí na město co tři měsíce, ale pokud město požádá o zaslání naměřených hodnot v jiném intervalu, měla informaci, že bude tato žádost kladně vyřízena.

Dále uvedla, že se jejich sdružení účastní jednání o povolení hornické činnosti na jednotlivých dolech na Karvinsku s tím, že měla informaci o žádosti Dolu Darkov o povolení další hornické činnosti ve slojích s nebezpečím otřesů, ke kterým se bude přikládat stanovisko města. To znamená, že město Karviná očekávají v nadcházejícím období další otřesy. Většinou město (rada) vydává souhlasné stanovisko s tím, že by bylo vhodné do stanoviska zadat nějaké podmínky, případně porub nepovolit, protože těžba probíhá už velmi blízko města a lidé následky hornické činnosti hodně pociťují a mají velké obavy o své majetky.

**Ing. D. Závacký** - potvrdil schůzku se zastupci sdružení „Občané Karviné proti těžbě uhlí pod městem“, která proběhla minulý týden, kteří požádali, aby na webových stránkách města byli občané města informováni o všech geomechanických jevech, které na území katastru Karviné probíhají a které byly zaznamenány. S požadavkem souhlasil, byl projednán ve vedení města s tím, že se pracuje na tom, aby byl splněn a na webových stránkách města byly tyto informace zveřejňovány. Předpokládal, že informace by mohla být zveřejněna druhý až třetí den, včetně lokalizace, kde k geomechanickému jevu došlo.

**p. T. Hanzel** - dodal, že vedení města se zabývalo zveřejňováním informací o důlních vlivech na webu města a zároveň vyjádřilo znepokojení nad nárůstem otřesů vlivem důlních činností. Proto po projednání uložilo náměstkovi primátora Ing. Závackému ve spolupráci s vedoucí OR připravit za vedení města dopis adresovaný společnosti OKD, a.s. vyjadřující znepokojení nad důlními vlivy a otřesy a zahrnující požadavek na provádění důkladných analýz a kontrol nemovitostí ve městě.

**p. P. Boháč - občan města (Máchova č. p.855, Karviná-Fryštát)** - vystoupil také k problematice zvýšené četnosti otřesových jevů ve městě Karviná, které jsou stále silnější, čímž dochází k poškození jejich majetku - prasklinám na domech. Po následném kontaktu oddělení důlních škod navštíví postiženého jejich pracovník - likvidátor, který provede prohlídku nemovitosti s tím, že jej udivilo, že je zaměstnancem OKD, a.s., což nepovažoval za správné. Připojil se také k požadavku na zajištění lepší informovanosti občanů nejen na webových stránkách města a dále o tom, kdy bude tato problematika projednávána na zasedání ZM, protože ne všichni občané internet mají nebo ho k tomuto účelu využívají tak, aby se jednání ZM mohlo zúčastnit nejen více občanů, ale aby se mohli lépe nebo důkladněji na toto jednání připravit. Ani v tisku nebo v médiích nejsou podávány úplné informace, spíše uklidňující s tím, aby nebyla vytvářena panika. Informace o četnosti otřesů, nebo které konkrétně proběhly, se v médiích neuvádějí. Informace podané Ing. Ptáčkem byly pro něj zase složité, některým neporozuměl.

**p. J. Adámek** - protože byl dříve na odboru životního prostředí zaměstnán Ing. Němec, který byl odborníkem týkající se hornické činnosti, doporučil, aby bylo na Odboru rozvoje MMK vysláno výběrové řízení na obsazení funkce geologa, který by se zabýval problematikou následků důlní činnosti, odborně by posoudil zaslané zprávy na město týkající se této problematiky a také hájil za město zájmy občanů postižených důlní činností.

**p. T. Hanzel** - poděkoval hostům i občanům za příspěvky k této problematice. Protože další dotazy ani připomínky k ústní informativní zprávě nebyly podány, **nechal hlasovat o tom, že zprávu o výskytu geomechanických a otřesových jevech na území města Karviné bereme na vědomí.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 6	
<b>PRO :</b>	36	<b>usnesení č. 391</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

# **1) Vyřízení interpelací členů ZM Karviné přednesených na zasedání Zastupitelstva města Karviné dne 19.06.2012**

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační, oddělení Kanceláře primátora. Zeptal se, zda jsou k vyřízení interpelací nějaké dotazy nebo připomínky?

## **D i s k u z e :**



**p. J. Adámek** - vznesl připomínku k vyřízení interpelace týkající se kontroly hydrantů ve městě Karviná. Z důvodu nefunkčnosti cca 1/5 hydrantů na cestách ve městě Karviná doporučil řešit jejich opravu, zajistit jejich zprovoznění ve spolupráci s SmWak a také zjistit důvod jejich nefunkčnosti. Následně provádět průběžnou kontrolu jejich funkčnosti. Nebezpečí hrozí, pokud by vznikl v této části města požár a pod.

**p. T. Hanzel** - řekl, že bude písemně učiněn dotaz na HZS Karviná, aby se k dané problematice vyjádřili. Následně bude informován také pan Adámek. Na interpelaci bude odpovězeno písemně.

**p. E. Matykiewicz** - opětovně vznesl dotaz týkající ozdravných pobytů dětí v Chorvatsku, neboť jeho dotaz směřoval k rozhodovacím pravomocem a postupu při rozhodování o výběru dětí na ozdravný pobyt. Požádal tedy o doplnění odpovědi, a to kdo rozhodoval, postup výběru dětí s tím, že chtěl vysvětlit rozdíl v uvedených datech, neboť dopis na jednotlivé základní školy přišel dne 27.04.2012 a vedení města rozhodlo v této věci, tedy o výběru dětí, dne 28.05.2012.

**p. T. Hanzel** - nedokázal přesně odpovědět, jak jednotlivé datumy po sobě přesně šly. Vedení rozhodlo, že budou děti posílány na ozdravné pobyty do Chorvatska s tím, že požádali o dotaci z Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ve výši 2 mil. Kč pro 120 dětí na rok 2013, bylo vyhláшеho výběrové řízení, na školy byl předán požadavek, který daleko převyšoval možný počet dětí. Systém byl podle pořadí přihlášení dětí. Dotace z kraje byla přidělena, o které budou zastupitelé města ještě informováni na některém z dalších zasedání ZM, kdy bude předložen ke schválení materiál týkající se přijetí dotace ve výši 20 mil. Kč na projekty v oblasti životního prostředí. Na doplňující dotaz pana Matykiewicze bude odpovězeno písemně.

**p. E. Matykiewicz** - dodal, že ho zajímal systém výběru schválený vedením města s tím, že se domníval, že to měla schválit rada města nebo zastupitelstvo, neboť se jednalo o nemalé finanční prostředky. Požádal, aby byl tento systém předložen zastupitelům města.

**p. T. Hanzel** - protože další dotazy ani připomínky k odpovědím na interpelace nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 1 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 7	
<b>PRO :</b>	38	<b>usnesení č. 376</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

## 2) Plnění rozpočtu statutárního města Karviné za I. pololetí 2012

**p. T. Hanzel** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický. Předložená zpráva byla podrobně popsána v důvodové zprávě předloženého materiálu s tím, že na případné dotazy byla připravena odpovídat vedoucí odboru Ing. Romana Piatková. K předložené zprávě otevřel diskuzi.

### D i s k u z e :

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předložené zprávě nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 2 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 8	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 377</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

## 3) Dodatek ke Smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci Svazku města a obcí okresu Karviná

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický, oddělení rozpočtů. Svazek měst a obcí okresu Karviná požádal o úpravu splátkového kalendáře návratné finanční výpomoci z rozpočtu statutárního města Karviné, poskytnuté ve výši Kč 35.000.000,--, a to z příčin uvedených v příloze č. 1 důvodové zprávy. Současně se žádostí byl předložen ke schválení také dodatek smlouvy, kterým se změnila výše a termín splatnosti původních splátek. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

### D i s k u z e :

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 3 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 9	
<b>PRO :</b>	38	

PROTI :	0	usnesení č. 378
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

#### 4) Vzdání se funkce přisedícího u Okresního soudu v Karviné

p. T. Hanzel - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační, oddělení Kanceláře primátora. Žádost o uvolnění z funkce přisedícího podal pan Antonín Ludwa u Okresního soudu v Karviné s tím, že ji zároveň postoupil k projednání Zastupitelstvu města Karviné. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 4 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 10	usnesení č. 379
PRO :	38	
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

#### 5) Zrušení Vyhlášky Městského zastupitelstva č. 25/1997

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační, oddělení právní a kontrolní. Jedná se o zrušení OZV o vytvoření a použití účelového fondu města v rámci Programu poskytování státních půjček na opravy bytového fondu pro rok 1997, určeného pro obce postižené záplavami a o postupu poskytování úvěrů vlastníkům obytných budov a bytů poškozených živelnou pohromou – záplavou. Protože je v současné době výše uvedená vyhláška neaktuální, bylo navrženo její zrušení. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 5 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 11	usnesení č. 380
PRO :	38	
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

#### 6) Podpora terénní práce 2012 - změna usnesení ZM č. 234 ze dne 13.12.2011

p. T. Hanzel - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor sociální, oddělení sociálně-právní ochrany dětí. Na činnost 4 terénních pracovníků byla přiznána neinvestiční dotace na program Podpora terénní práce ze státního rozpočtu pouze ve výši Kč 335.000,-- místo požadovaná dotace Kč 364.000,--, je třeba navýšit spoluúčast ze strany města, a to z rozpočtu Odboru sociálního tak, jak bylo uvedeno v návrhu na usnesení, ke kterému otevřel diskuzi.

#### D i s k u z e :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 6 hlasovat.**

HLASOVÁNÍ :	č. 12	usnesení č. 381
PRO :	37	
PROTI :	0	
ZDRŽEL SE :	0	

Návrh byl schválen.

#### 7) Odůvodnění významné podlimitní veřejné zakázky na stavební práce pod názvem Revitalizace veřejných ploch v Karviné-Novém Městě

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový, oddělení provozu a údržby majetku.

Předmětem plnění veřejné zakázky bude revitalizace prostranství v části Karviná-Nové Město, a to úprava a výstavba nových komunikací a parkovacích stání, rozšíření komunikací pro pěší a účelových komunikací, úprava zpevněných ploch, výstavba nového dětského hřiště, výstavba veřejného osvětlení, sadové úpravy a oprava komunikací. Zadávací řízení proběhne v průběhu měsíců září až prosince 2012, práce budou realizovány během měsíců ledna až června roku 2013. Přípravu a průběh výběrového řízení bude zajišťovat na základě uzavřené mandátní smlouvy společnost SELLER MORAVIA, s.r.o. Předpokládané finanční náklady bez DPH budou činit 29,5 mil. Kč s tím, že předmětná akce bude spolufinancována z IPRM IOP. Přestože stavba bude v celkovém finančním objemu do 50 mil. Kč, je nezbytné ji vyhlásit jako významnou zakázku. Výběrové řízení proběhne formou otevřeného řízení, hodnotícím kritériem bude nejnížší nabídková cena. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

## D i s k u z e :

**Ing. Z. Gajdacz** - nebyl proti předloženému návrhu, pouze měl technickou připomínku k pojmenování materiálů. Nerozuměl tomu, proč má zastupitelstvo schvalovat odůvodnění významné zakázky, tedy důvodovou zprávu. Ze zákona musí schvalovat zadávací řízení, vyhlášení soutěže, což bylo uvedeno v druhé části návrhu na usnesení. To samé se týkalo i následujícího materiálu.

**p. T. Hanzel** - řekl, že nám toto ukládá zákon s tím, že o bližší vysvětlení požádal JUDr. Guziurovou.

**JUDr. O. Guziurová** - dodala, že se jedná o tiskopisy, které jsou dány předpisy s tím, že je znovu právní oddělení důkladněji prostuduje.

**Ing. Z. Gajdacz** - řekl, že nezpochybňuje žádný předložený tiskopis v materiálu, souhlasil s tím, že podle zákona se jedná o typ soutěže, který musí vyhlásit zastupitelstvo města, ale nebylo mu jasné, proč musí zastupitelé v prvním kroku schválit odůvodnění, tedy důvodovou zprávu, která vysvětluje, o čem a proč hlasujeme a následně potom schvalujeme vyhlášení soutěže. Domníval se, že základní problém nastal již při názvu materiálu, který měl být nazván jako realizace významné podlimitní veřejné zakázky s konkrétním názvem akce nebo vyhlášení soutěže. V tomto případě by vše bylo v pořádku.

**JUDr. O. Guziurová** - uvedla, že dle § 156 odst. 4 zákona č. 137/2006 o veřejných zakázkách je podmínkou pro zahájení zadávacího řízení schválení odůvodnění významné veřejné zakázky. Neviděla v tom žádný problém, měla pouze za to, že se tímto dodržuje zákon. Do budoucna se tímto návrhem bude právní oddělení zabývat.

**p. T. Hanzel** - domníval se, že pokud bude předložený materiál takto schválen, nemůžeme udělat žádnou chybu, spíš děláme něco nad rámec. Protože další dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 7 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 13	
<b>PRO :</b>	36	
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	<b>usnesení č. 382</b>

**Návrh byl schválen.**

## 8) Odůvodnění významné veřejné zakázky pod názvem Rekonstrukce a modernizace sportovního areálu - městský stadion v Karviné-Ráji

**p. T. Hanzel** - sdělil, že se jedná o obdobný materiál jako předchozí, předkladatelem materiálu byl Odbor majetkový, oddělení provozu a údržby majetku. Předmětem veřejné zakázky bude provedení rekonstrukce a celková modernizace Městského stadionu v Karviné-Ráji, který bude sloužit nejen pro potřeby sportovního klubu MFK Karviná, ale i pro konání kulturních a společenských akcí, hudebních produkcí a pořádání turnajů. Předpokládané finanční náklady stavby bez DPH činí 304 mil. Kč. Předmětná akce bude spolufinancována z IPRM ROP. Jelikož bude stavba v celkovém finančním objemu nad 50 mil. Kč, bude nezbytné ji vyhlásit jako významnou nadlimitní veřejnou zakázku. Výběrové řízení proběhne formou užšího nadlimitního řízení, jehož podmínkou je schválení odůvodnění významné veřejné zakázky zastupitelstvem města. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

## D i s k u z e :

**p. J. Adámek** - zeptal se, kolik do uvedeného projektu bude muset vložit město, přestože na něj dostane příspěvek z EU. Poukázal na to, že dosud ještě není zcela vyúčtována investiční akce „Kanalizační sběrač“, který byl rovněž realizován z dotací EU a město se znovu pouští do další velké investiční akce. Měl za to, že je potřeba peníze investovat do jiných projektů týkajících se např. potřeb důchodců, rodin s malými dětmi, do školek, ve kterých začíná být málo míst a pod. Město neustále připravuje nějaké projekty, ale na druhou stranu stále říká, že na nic nejsou peníze. Domníval se, že pan náměstek Ing. Wolf, jako prezident fotbalového klubu, se už „určitě na to třese“, on připravil projekt, ale stadion ve městě Karviná zas tak nutně nepotřebujeme. Prioritou je mít zdravé lidi a hlavně děti, aby pak mohly sportovat. Na stadionu byla zlikvidována atletická dráha a karvinští fotbalisté nic moc nehrají. Přestože se o fotbal nezajímá, slyšel, že jejich hra je „bída a utrpení“. Měl za to, že uvedená investice v této době nemá opodstatnění s tím, že k uvedenému záměru by se měli vyjádřit také občané města prostřednictvím referenda. Občané města by tak mohli rozhodnout, kde nebo na jaké projekty by měly být peníze z dotací EU investovány. Řada občanů žije na hranici bída, mají tak malé důchody, že mají pouze na brambory, mléko a chleba,

ale nájem poctivě platí. Byl si vědom toho, že za to pan primátor nemůže, ale naše pravicová vláda. Veřejná zakázka týkající se rekonstrukce a modernizace stadionu by se měla ještě přehodnotit, předložený materiál znovu důkladněji projednat a na zastupitelstvu více prodiskutovat. Řekl, že osobně bude hlasovat proti návrhu.

**p. T. Hanzel** - řekl, že z vystoupení pana Adámka je zřejmé, jak sleduje nebo se připravuje na jednotlivá zasedání zastupitelstva města, neustále vytahuje pouze určité věci a polopravdy nebo pololži, ze kterých ho pak osočuje nebo mu podsouvá, že o nich před několika lety hovořil, někde něco sliboval či prohlásil. Vysvětlil, že o rekonstrukci a modernizaci městského stadionu v Karvině-Ráji se na zastupitelstvech hovoří cca 4-5 let. Jde o součást již schváleného materiálu IPRM, tedy všech projektů, které již zastupitelstvem města prošly. Domníval se, že o nich také pan Adámek hlasoval pro, takže by měl být s tímto projektem již seznámen. K uvedenému projektu dodal, že ho chce město vysoutěžit s tím, že je zajímavá, jaká bude reálná cena celého projektu a zda bude možné dát všechny dostupné finanční prostředky dohromady. Financování celého projektu bude z velké části (cca 100 mil. Kč) z IPRM. Kdyby nebyl projekt realizován, město by nebylo schopno tyto finanční prostředky přesunout kdekoli jinam a částka cca 100 mil. Kč by se musela vrátit zpět do fondu EU, případně i s pokutou. Projekt bude spolufinancován velmi významnou částkou také z ministerstva financí, z mezirezortní komise s tím, že se ještě hledají další zdroje financování tak, aby co jak nejméně zatížil rozpočet města. V současné době se tedy nebavíme o tom, že vydáváme z rozpočtu města částku 304 mil. Kč, ale že chceme vyhlásit zakázku, se kterou již byli všichni seznámeni. Protože další dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 8 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 14 - zmatečné - neplatné hlasování	
<b>PRO :</b>		<b>usnesení č.</b>
<b>PROTI :</b>		
<b>ZDRŽEL SE :</b>		

**p. T. Hanzel** - prohlásil hlasování za zmatečné - neplatné z důvodu přihlášení se do diskuze pana Adámka k danému materiálu.

**p. J. Adámek** - sdělil, že nikdy panu primátorovi neřekl, že lže. Přestože je nevidomý, není hloupý a hodně si toho pamatuje, tedy i věci, které byly schvalovány na zastupitelstvu v roce 2000. Pamatuje si i to, že v prvním volebním období, kdy byl zvolen do funkce primátora, vystoupil s tím, že budeme podporovat ve městě lázeňství, nikoliv hornictví, mimo jiné hovořil také o zachování a rekonstrukci objektu „Janečkův mlýn“. Po čtyřech letech se všechno změnilo.

**p. T. Hanzel** - řekl, že pak Adámek soustavně porušuje Jednací řád ZM, odchyluje se od tématu nebo nehovoří k projednávané věci, čímž je k jeho osobě i přesto hodně benevolentní. Nebylo by však možné, aby se takto choval nebo vystupoval každý zastupitel. Doporučil mu, aby si nastudoval Jednací řád ZM s tím, že mu odebral slovo.

**p. J. Adámek** - dodal, že pan primátor hřeší na to, že je nevidomý. Pokud by viděl, řadu dotazů by předložil písemně. Vystupuje proto, neboť hovoří o věcech a problémech, které trápí občany města, nikoliv jeho, hájí především zájmy voličů.

**p. T. Hanzel** - vysvětlil, že i přesto platí v každé společnosti určitá pravidla a řád, který je nutno dodržovat. Pravidla byla schválena zastupitelstvem v Jednacím řádu ZM, který pan Adámek soustavně porušuje.

**p. J. Adámek** - řekl, že podá dotaz na Legislativní radu vlády, jak je to u nevidomých, protože jeden senátor je v Senátu ČR také nevidomý a může vystupovat a nikdo mu neříká, že porušuje zákon.

**p. T. Hanzel** - nikdo panu Adámkovi neřekl, že nemůže vystupovat. Může, ale v rámci pravidel daných Jednacím řádem ZM, tedy k věci a k dané či projednávané problematice.

Po ukončení diskuze k tomuto materiálu **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 8 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 15	
<b>PRO :</b>	28	<b>usnesení č. 383</b>
<b>PROTI :</b>	1	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	8	

**Návrh byl schválen.**

## 9) Poskytnutí dotací z Fondu primátora města Karviné v roce 2012

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, oddělení marketingu a školství. Odborná pracovní skupina fondu primátora na svém jednání dne 20.06.2012 posoudila v souladu se Zásadami pro poskytování dotací a grantů z rozpočtu statutárního města Karviné zaslané žádosti o dotace a doporučila ke schválení dotace v celkovém objemu Kč 702.000,-- a to dotace do výše Kč 50.000,-- schválené radou města ve výši Kč 422.000,-- a dále zastupitelstvu města Karviné dotace nad Kč 50.000,-- ve výši Kč 280.000,-- tak, jak bylo uvedeno v návrhu na usnesení, ke kterému otevřel diskuzi.

## D i s k u z e :



p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 9 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 16	
<b>PRO :</b>	36	<b>usnesení č. 384</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

**10) Poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby**

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, oddělení strategií a plánování, který obdržel žádost o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby, které dle schválených „Zásad“ splňují stanovené podmínky. Na základě této skutečnosti rada města doporučila finanční příspěvek na výstavbu rodinného domu ve výši Kč 150.000,-- poskytnout. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 10 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 17	
<b>PRO :</b>	36	<b>usnesení č. 385</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

**11) Prodej části pozemku - manželé Krčmářovi**

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 11 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 18	
<b>PRO :</b>	36	<b>usnesení č. 386</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

**12) Převod alikvotního podílu pozemku - Tomáš Fryz**

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 12 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 19	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 387</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

**13) Převod pozemků - Petr Jirout, Stefo Ralevský, Libor Topolčan**

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

## Diskuze :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 13 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 20	
<b>PRO :</b>	35	<b>usnesení č. 388</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

### 14) Informativní zpráva z jednání kontrolní komise Svazku měst a obcí okresu Karviná ze dne 15.08.2012

p. T. Hanzel - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační, oddělení Kanceláře primátora. Svazek měst a obcí okresu Karviná předložil zápis z jednání kontrolní komise Svazku měst a obcí okresu Karviná, které se konalo dne 15.08.2012. K předložené zprávě otevřel diskuzi.

## Diskuze :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 14 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 21	
<b>PRO :</b>	37	<b>usnesení č. 389</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

### Doplnění programu č. 2 - Obecně závazná vyhláška statutárního města Karviné, kterou se stanovuje zákaz spalování rostlinných materiálů na území města Karviné

p. T. Hanzel - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační, oddělení právní a kontrolní. Dne 01.09.2012 nabyl účinnosti zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, umožňující obcím vydat vyhlášku, kterou lze stanovit podmínky pro spalování suchého rostlinného materiálu v otevřeném ohništi nebo jeho spalování zakázat za splnění podmínky, že obec zajistí jiný způsob pro jeho odstranění. Při stanovení podmínek nebo zákazu spalování rostlinných materiálů obec přihlíží zejména ke klimatickým podmínkám, úrovni znečištění ve svém obvodu, vegetačnímu období a hustotě zástavby. Vzhledem k dlouhodobě zhoršené kvalitě ovzduší na území města Karviná bylo doporučeno vydat uvedenou vyhlášku, která vstoupí v účinnost již 12.09.2012 z důvodu existence naléhavého obecného zájmu na ochranu ovzduší na území města Karviné, nadcházejícího podzimu a s ním spojených zahrádkářských prací, které jsou specifické likvidací rostlinných materiálů spalováním. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

## Diskuze :

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení doplněného bodu programu č. 2 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 22	
<b>PRO :</b>	36	<b>usnesení č. 390</b>
<b>PROTI :</b>	1	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

### 15) Nové interpelace členů ZM

#### Mgr. A. Petráš - 1. Oprava chodníku na ul. Borovského

Interpelace byla podána písemně. Dotaz se týkal opravy chodníku na ulici Borovského, a to jak dlouho bude oprava trvat, která probíhá již 4 měsíce s tím, že po propadu chodníku byl proveden výkop, následně pouze ohraničen a v opravě nebylo dále pokračováno. Údajně proběhlo další jednání, ale stav chodníku je stále stejný.

p. T. Hanzel - řekl, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

#### 2. Úprava prostranství ulic Těřeškovové a Borovského

Interpelace byla podána písemně. V průběhu loňského a letošního roku byla prováděna oprava bývalé restaurace

„Slunce“, kdy při rekonstrukci vyjížděla těžká stavební technika a nákladní auta na chodník a dlažbu, čímž došlo k devastaci tohoto prostranství. Vzněl dotaz, zda se bude firma, provádějící rekonstrukci, podílet na úpravě a náhradě škody takto zničeného majetku města.

**p. T. Hanzel** - řekl, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

#### **p. J. Zolich - 1. Revitalizace Univerzitního parku v Karviné-Fryštátě**

Interpelace byla podána písemně. Zajímal se o průběh realizace rekonstrukce uvedeného parku s tím, že požádal o odpověď, co bude s budovou a voliérami, které jsou oploceny a jsou v majetku města.

**p. T. Hanzel** - řekl, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

**p. J. Adámek** - podal tyto interpelace:

#### **1. Likvidace poboček České pošty**

Požádal, aby byl učiněn dotaz na ředitelství České pošty, zda bude docházet k rušení poboček pošt ve městě Karviná.

**p. T. Hanzel** - řekl, že za město bude učiněn tento dotaz s tím, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

#### **2. Vybudování semaforu u Tyflocentra**

Opětovně požádal, aby byl do návrhu rozpočtu na rok 2013 zahrnut požadavek na vybudování semaforu u Tyflocentra v Karviné-Hranicích, včetně vyčíslení finanční částky a přípravy projektu tak, aby mohl být realizován v příštím roce

**p. T. Hanzel** - řekl, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

#### **3. Oprava chodníku na ulici Žižkova**

Vzněl požadavek na zajištění opravy chodníku (děr) u pobočky OPF Karviná na ulici Žižkova, který je nevyhovující pro chůzi nevidomých občanů.

**p. T. Hanzel** - řekl, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

#### **4. Kontrola informačního systému v MHD**

Požádal o provedení nezávislého informačního systému zabudovaného v autobusech MHD, a to jeho funkčnosti a využívání v provozu pro nevidomé a jinak zdravotně postižené spoluobčany. Požádal o zjednání nápravy, kde není tento informační systém používán.

**p. T. Hanzel** - řekl, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

### **16) Různé**

**p. Silvia Škulavíková - předsedkyně OI Staré Město** - ve svém vystoupení požádala o vybudování podchodu pod karvinským nádražím. Vystoupení bylo písemně doloženo k zápisu s tím, že na dotazy (dopisy), které zaslala dne 27.07.2012 OR MMK, adresovaný na Ing. Šrámkovou a další ze dne 17.08.2012, adresovaný na pana primátora, požadovala písemné odpovědi. Informaci o realizaci stavby podchodu předala zastupitelům, protože nebyli určitě informováni o skutečnosti, že dosud není dokončena EIA ani uzavřeny dohody o těžbě pod Starým Městem, tudíž není důvod, proč tuto stavbu neuskutečnit. Dne 11.07.2012 OI Staré Město obdrželo z Odboru stavebního a životního prostředí MMK sdělení, že Správa železniční dopravní cesty, státní organizace Praha podala dne 20.02.2012 žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby pod názvem „Optimalizace trati Český Těšín - Dětmárovice“. Uvedla, že jejich sdružení (OI) se k tomu nevyjadřovalo, protože jde o stavbu, nikoliv o přírodu a životní prostředí. V této souvislosti však zaslala uvedené dva dopisy s tím, že do dnešního dne na ně nedostala odpovědi. Proto oba dopisy na zasedání ZM citovala. Z uvedeného nabyla dojmu, že se podceňují dopisy občanských iniciativ, tedy hlasy obyvatel, od kterých se může vedení města dovědět o problémech v těchto lokalitách s tím, že slušností je na dopisy, na kterých byla uvedena i mailová adresa a telefonní číslo, odpovědět.

**p. T. Hanzel** - reagoval na vystoupení paní Škulavíkové s tím, že na dopis ze dne 17.08.2012, adresovaný panu primátorovi, bude odpovězeno ve lhůtě 30 dnů, tedy v termínu, který ještě nevypršel.

**Ing. Z. Gajdacz** - vrátil se ještě jednou k problematice, o které hovořil při projednávání bodu programu č. 8, kdy mu byla celá záležitost vyjasněna s tím, že je to tak, jak o tom hovořil pan primátor.

**p. J. Adámek** - hovořil o žádosti občanů, kteří se na něj obrátili v souvislosti s poškozováním hrobů na hřbitově v Karviné-Mizerově, kde dochází ke kácení starých stromů a následné výsadbě nových firmou vybranou ve výběrovém řízení. S dotazem se obrátil také na pana Ječmínka, správce hřbitovní správy, který ho odkázal zpět na MMK, neboť výběrové řízení bylo zadáno městem. Měl za to, že uvedená firma neprovedla taková opatření, aby nedošlo k poškození jednotlivých hrobů. Požádal o prošetření této věci s tím, aby škody, způsobené majitelům hrobů, uvedená firma uhradila.

**p. T. Hanzel** - požádal paní Ing. Salamonovou, aby se k dané věci vyjádřila s tím, že každá stavba se hlídá, monitoruje a následně je prováděna kontrola.

**Ing. J. Salamonová** - sdělila, že na uvedeném místě, o kterém hovořil pan Adámek, probíhá rekonstrukce, úprava zeleně. Každý pátek probíhají na stavbě kontrolní dny, kterých se zúčastňují i občané, kterých se to konkrétně týká a také pan Ječmínek, správce hřbitova. Nejen dotčení občané, ale i na Odboru majetkovém MMK je kontakt na firmu,

kteřá rekonstrukci provádí. Pokud dojde k poškození hrobu, jak se již stalo, neboť práce probíhají ve stížených podmínkách, je s každým poškozeným tato škoda projednána. Veškeré hroby byly předem nafoceny. Je také pravda, že na magistrát chodí někteří lidé a uplatňují škody, které měli na hrobech již dříve. Na tyto požadavky nebude firma reflektovat. Dosud nemají žádný podnět, který by nebyl prošetřen.

**p. T. Hanzel** - podal informace k semináři členů ZM, který se uskuteční ve dnech 05. - 06.10.2012 ve Vendryni, hotel Vitality s tím, že:

- u prezence byl zastupitelům předán Seznam účastníků přihlášených na seminář s tím, aby na něm upřesnili, pokud u někoho nastala nějaká změna - v účasti, noclehu, dopravě,
- dále, aby na formuláři vyznačili dle přiloženého návrhu stravování, číslo varianty (I. nebo II.) u obědů a večeře
- součástí formuláře byla také nabídka služeb hotelu Vitality, včetně uvedených cen a provozní doby, kterých je možno v rámci pobytu využít - masáže, wellness, různé sportovní aktivity, nutno se pak přihlásit individuálně,
- vyplněný „Formulář“ odevzdat nejpozději po ukončení zasedání ZM zaměstnankyním KP p. Nekardové, Korzonkové nebo Ing. Rychlé.

Potože se již v rámci bodu různé do diskuze nikdo nepřihlásil, ukončil 14. zasedání Zastupitelstva města Karviné. Sděлил, že na dalším zasedání ZM se zastupitelstvo města sejde dne 23.10.2012.

**z pov. Ing. Jan Wolf, v. r.**

.....

**p. Tomáš Hanzel**  
**primátor**

**Ověřovatelé zápisu:**

.....

**p. Radek Orszulik, v. r.**

.....

**Mgr. Roman Hamrus, v. r.**

**Zapsala : Jana Nekardová, v. r.**  
**zaměstnankyně Odboru organizačního, oddělení KP**  
Karviná dne 17.09.2012